

## Resultaten enquête Budel-Schoot

Vraag 1 Maakt u van de Grootschoterweg vaker gebruik als fietser of als automobilist ?

Resultaat

Fiets	4
Auto	27
Beide	28

Opmerkingen bij vraag 1

- De begroeiing op de geplaatste bloembakken is soms zo hoog dat er vanuit de auto niet overheen gekeken kan worden .
- Ik heb geen rijbewijs
- Ook de fiets wordt regelmatig gebruikt
- Ik woon aan de Grootschoterweg
- Vele malen per dag
- Heel vaak als automobilist. Ik woon aan deze straat en heb een bedrijf aan deze straat . Vanaf onze zaak vertrekken dagelijks minimaal twintig voertuigen en komen hier ook weer terug.
- Woon aan de grootschterweg
- Soms fiets
- Ook als fietser , maar meer met de auto
- En voetganger , ben aanwonend
- Meestal met de auto , maar ook geregeld met de fiets
- Dagelijks , ik woon aan deze straat
- Vreselijk lelijke bloembakken , zeker geen visite plaatje. Afschuwelijk !!
- Af en toe met de fiets , vaker met de auto
- Beide , ook als voetgangers
- Verwarrend , het is een race-circuit geworden . Automobilisten trekken nog snel even door om de tegenligger voor te zijn.
- Met de markering is het een stuk verbeterd , maar er wordt ( te ) hard gereden.
- Voor boodschappen Plus, de post en leegbakken. En de weg naar Hamont
- Beide ongeveer evenveel
- De situatie is weinig veranderd wat betreft de veiligheid . Het heeft geen oog voor de kern , maak aub iets anders
- Als voetganger moet je oppassen voor de fietser op het voetpad, Als fietser moet je oppassen voor uitwijkende auto's i.p.v. bloembakken. Naar mijn mening moeten we weggebruikers opvoeden ( aanpakken )

Vraag 2 De bloembakken hebben de Grootschoterweg veiliger gemaakt ) 1 = hier kan ik mijn helemaal niet in vinden, 10 = hier kan ik mij helemaal wel in vinden )

	aantal
1 punt	24
2 punten	3
3 punten	6
4 punten	1
5 punten	3

6 punten	3
7 punten	2
8 punten	4
9 punten	1
10 punten	9

Score vraag 2 : 4,1

#### Opmerkingen bij vraag 2

- Bloembakken zijn veel te hoog en dan ook nog hoge bloemen erin
- Met uitzondering van de bakken in de bocht
- Het haalt misschien iets van de snelheid weg , maar juist voor fietsers vind ik het gevaarlijker geworden. Door de bloembakken wordt veel zicht weggenomen.
- Eerder gevaarlijker. Als mensen op volle snelheid zijn( wat niet de bedoeling is inderdaad )en beide voorrang willen, het je bijna ( of helemaal ) een botsing ( Ik heb zoiets gezien )
- Deze vieze bruine/roest kleur van de bakken zou watt kleurrijker mogen. Misschien overleggen met het team va het project "Bij jou op schoot " van de Wereldwijzer. Daar wordt een kleurenplan uitgevoerd binnenkort. Betrek de bloembakken erbij.
- Er wordt minder hart gereden , maar ze staan wel in een bocht
- Weg met die bakken
- Je kunt het tegemoet komende verkeer bijna n iet zien aankomen , het is alleen maar onveiliger geworden. Ze leveren veel ergernis op.
- Nooit geen probleem, ik rij dan ook nooit harder als 30 door de kern van Budel-Schoot
- De bloembakken zijn niet het probleem , het niet respecteren van een 30 km zone dat is het probleem. Enkele dagen voor carnaval bakken verwijderd en de racebaan was weer open 30=30 en bij 30 zijn ook de bloembakken veilig
- Te weinig ruimte voor fietsers en voetgangers . Te weinig zicht voor auto's
- Ze zijn erg hoog en breed . Zeker lastig met hoge bloemen/planten erin
- Zeer hinderlijk , automobilisten willen soms het eerste zijn en versnellen. Fietsers hebben duidelijk last van de bakken als er auto's aan komen rijden na de bak gepasseerd te zijn .
- Alles is onoverzichtelijker geworden
- Het was niet onveilig
- Bij de herinrichting is de veiligheid er op achteruit gegaan. De bloembakken moeten de snelheid er uit halen , maar levert tegelijkertijd weer gevaarlijke situaties op
- Levert vaak gevaarlijke situaties op
- Snelheid verkeer is duidelijk verminderd m.u.v openbaar vervoer + landbouwvoertuigen
- Er zijn in het verleden verschillende alternatieven toegepast ( waaronder ook drempels ) . De bloembakken zijn tot nu toe de beste ( praktisch gezien ) oplossing.
- Er wordt duidelijk minder hard gereden
- Heeft geen uitstraling
- Vaker voorkruipen bij te hard rijden en de fietser wordt vaker aan de kant gedrukt
- Ik woon te kort hier , weet niet of het vroeger nog onveiliger was
- Echt gevaarlijker , zeker bij de plus
- Sommige maken er een soort racebaan van om er tussen de bakken door te scheuren

Vraag 3 De bloembakken bij nummer 1 ( spoor ter hoogte van de Plus ) staan daar goed ( 1= hier kan ik mij helemaal niet in vinden , 10 = hier kan ik mij helemaal wel in vinden )

	aantal	totaal
1 punt	20	20
2 punten	4	8
3 punten	5	15
4 punten		
5 punten	4	20
6 punten	1	6
7 punten	6	42
8 punten	7	56
9 punten		
10 punten	9	90

Totale score vraag 3 : 4,59

Opmerkingen bij vraag 3

- Geen bloembakken , veel te hoog , doe als op Gastel
- Het zicht is nog goed en je weet dat je de dorpskern nadert
- Ik zie niet in wat ze hier toevoegen
- Prima
- Weg met die bakken
- Hier zou een drempel beter zijn , dan hoeft het verkeer niet te wachten op elkaar
- Een goed begin voor de dertig km zone . Doe je dat hier niet , dan zal de gelijkwaardige kruising bij de Plus hier heel onveilig worde. Ik verwacht dan hier ook veel ongelukken. Door de Plus zijn daar veel verkeersbewegingen en als je van Dorplein afkomt moetje voorrang verlenen.
- Foto onduidelijk , maar als dit de bakken zijn vanaf Dorplein voorbij de Griek dan zeg ik perfect . Hier begint de 30 km zone en vanaf hier is het duidelijk dat die 30 km zone in gaat
- Afstand van spoorlijn tot bakken te kort , Je ziet het toekomstig verkeer te laat
- Zinloos! Door aan de ene kant van de weg een bocht en aan de andere kant van de weg het spoor wordt de snelheid al uit de weg gehaald .
- Misschien een idee om de twee iets veder van elkaar te zetten zoals bij foto 4
- Goed overzichtelijk
- Totaal geen nut , werkt verkeer doorstromend zeer ergent/storend
- Smalle ruimte voor de fietsers
- Zoals besproken destijds met de ingehuurde specialist , een duidelijk signaal bij het binnenkomen van de kern van Budel-Schoot naar de weggebruikers toe
- Deze gaan nog wel . Hier heb je nog een goed overzicht
- De bakken mogen een paar meter meer terug ( van het centrum af ) zodat je de auto's die uit het centrum komen beter ziet aan komen.
- Verwarrend , het is en race-circuit geworden , automobilisten trekken nog snel even door om de tegenligger voor te zijn.
- Hier kan ik mij niet in vinden
- Vaker voorkruipen bij te hard rijden , en de fietser wordt vaker aan de kant gerukt
- Weg met die rommel

Vraag 4 De bloembakken bij nummer 2 ( ter hoogte van Cafe de Sport ) staan daar goed

	aantal	totaal
1 punt	34	34
2 punten	2	4
3 punten	6	18
4 punten	1	4
5 punten	4	20
6 punten	1	6
7 punten	2	14
8 punten	3	24
9 punten	1	
10 punten	5	50

Totaal score vraag 4 : 2,9

Opmerkingen bij vraag 4

- Gevaarlijke situatie geworden door de bloembakken
- Slecht zicht vanuit auto op tegenliggers , het is een “gok “en je komt op het fietsgedeelte van de tegemoetkomende fietsers
- Geen bloembakken
- Gevaarlijk , maakt het verkeer onoverzichtelijk
- Staat in de bocht en belemmerd het gehele zicht
- Ook deze staat nutteloos , zie hier het nut niet van in
- Situatie onoverzichtelijk wanneer je richting Plus rijdt . Bakken iets meer richting Vogelsplein plaatsen m.a.w. de bakken uit de bocht halen
- Het is veel gevaarlijker dan eerst . Zet er een agent voor en die te hard rijden een groot verbaal
- Onoverzichtelijk
- Weg met die bakken
- Ze voegen niets toe alleen maar ergernis
- Nooit geen probleem ik rij dan ook niet harder dan 30 door de kern van Budel-Schoot
- Benader je deze bakken met 30 zijn deze absoluut niet onveilig . Maar ja het blijft moeilijk om de 30 km te respecteren
- Gevaarlijk en onoverzichtelijk in de bocht
- Je moet tot de bak rijden wil je iets zien. Geen ruimte voor fietsers
- Ontzettend onoverzichtelijk . Eerder een gevaar dan een voordeel
- Iets meer voor de bocht zetten of een drempel
- Erg vervelend in de bocht . Zeker als een bus komt is het soms lastig elkaar te passeren ( bij drukke spits )
- Erg vervelend in de bocht . Wij wonen hier en met uitrijden vind ik het onveilig
- Slecht zicht of er verkeer van beide zijden komt
- De verkeerssituatie bij Cafe de Sport is zeer gevaarlijk. Door de bocht zie je helemaal niet of er verkeer aankomt. Totaal geen overzicht
- Deze zijn echt gevaarlijk vlak voor een bocht en je hebt automobilisten die toch maar even gauw gas geven en voor schieten
- Als je moet wachten op je tegenligger , dan kan je niet over de bloembak heen kijken

- Gevaarlijk
- Fietsen = smalle doorgang . Auto : weinig zicht op toekomend verkeer
- Je kunt niet om de hoek kijken
- Zeer onoverzichtelijk , zeker als je toch nog te hard rijdt. Te hard rijden doet men toch
- De bak bij no 148 hebben ze al 3x bovenop gereden . Leveren gevaarlijke situaties op
- Zouden 10 meter richting Plus geplaatst moeten worden ; staan te dicht bij de bocht bij De Sport. Verkeer dorp heeft te weinig / te laat zicht op tegenliggers
- Levensgevaarlijk bijna geen zicht als je naar Dorplein rijdt
- Gezien de bocht niet 100% overzichtelijk , maar dan dienen weggebruikers hierop te anticiperen met snelheid te verminderen. Ondanks de bloembakken rijdt niet iedereen 30 km per uur
- Het is niet zo overzichtelijk als je vanuit het centrum richting de Plus rijdt. Andersom ( zoals op de foto ) is het beter . Ik zou daarom een bloembak weghalen , die hier links op de foto.
- Verwarrend , het is een race-circuit geworden . Automobilisten trekken nog snel even door om een tegenligger voor te zijn.
- Iets te veel op de weg , locatie =goed
- Onoverzichtelijk
- Vaker voorkruipen bij te hard rijden en de fietser wordt vaker van de weg geduwd.
- Gevaarlijke situatie , Je ziet geen tegenliggers aankomen in de bocht.
- Weg met die rommel
- Kan niet goed voorruit kijken

Vraag 5 De bloembakken bij nummer 3 ( ter hoogte van de Reinder )staan daar goed

	aantal
1 punt	18
2 punten	4
3 punten	4
4 punten	3
5 punten	4
6 punten	5
7 punten	4
8 punten	4
9 punten	1
10 punten	8

Score vraag 9 : 4,53

Opmerkingen vraag 5

- Gevaarlijk , staan te dicht op elkaar, slecht zicht hierdoor
- Lastig met uitrit parkeerterrein van de Reinder , komt op het weggedeelte van tegemoetkomende fietsers
- Veel te hoog , geen bloembakken
- Door de hoge beplanting geen zicht , Was misschien beter als de bloembakken lager waren. Vervelend met parkeren en het overzicht met fietsers . Er wordt nog steeds veel te hard gereden ( bus ) . Vervelend met laden/lossen bij bedrijven

- Als je daar dan bloembakken neerzet , dan inderdaad op een plek als deze > Hier komt veel verkeer langs. Daarnaast zijn het er twee
- Weg met die bakken
- Ze voegen niets toe alleen maar ergernis
- Een uitkomst voor de gasten van de Reinder. Kunnen veilig e Grootschoterweg op draaien. Vroeger gaf dit nog al eens blikshade. Tevens heb ik daar in het verleden toen er nog geen bakken stonden een kind aangereden zien worden die van Jong Nederland kwam. Je zult het maar meemaken als automobilist
- De uitrit bij de Reinder is nog nooit zo veilig geweest. Zeker voor de vele kinderen die naar Jon Nederlandgaan is het om de Grootschoterweg op te rijden beduidend veiliger. Ook dames die op dinsdag gaan kienen gesproken , en ook deze dames vinden het veiliger om van de parkeerplaats af te rijden met een auto. Vroeger parkeerde ze aan de GRootschoterweg omdat ze niet in het donker van de parkeerplaats af durfde te rijden.
- Onoverzichtelijk , geen ruimte voor fietsers
- Hier maakt de weg ietwat een knik plus door de bakken moet je hier snelheid minderen . Als ze ergens goed staan is het hier maar een drempel zou mooier zijn.
- Verder uit elkaar
- Als ik hier stil sta met de auto voor de bloembak , omdat een tegenligger komt , zie ik soms de volgende tegenligger niet als ik op wil trekken. Zeker in combinatie met hoge planten.
- Wederom wie is he teerste , afgelopen jaar te hoge beplanting waardoor het zicht geheel ontnomen werd
- Kun je ook niet overheen kijken
- Fietsers onveilige situatie bij vrachtwagenverkeer , zwenken uit , fietsers uitwijken naar trottoir . Te smalle doorgang
- Zeer onoverzichtelijk , zeker als men te hard rijdt . Te hard rijden doet men toch
- Voor fietsers wordt het moeilijk als er ook auto's staan te wachten
- Gevaarlijk voor fietsers.
- Ik voel mij als fietser niet meer veilig op de Grootschoterweg. Geld bij alle bloembakplaatsen
- Perfecte locatie van de 2 bloembakken. Dit gedeelte van de Grootschoterweg zou zonder op een formule 1 circuit gaan lijken. Hier wel de grootste uitdaging van de verkeersveiligheid. Niet zozeer de snelheid , maar vanwege parkeren van auto's en vrachtwagens. Laden/lossen van aanwezige winkels en parkeren Reinder bezoekers aldaar.
- Deze staan bij ons huis no 106 precies goed ! We kunnen zo veiliger achteruit de oprit af rijden doordat auto's een stuk ervoor moeten wachten. Voorheen was het vaak op de gok achteruitrijden omdat auto's vaak hard kwamen aanrijden van twee kanten
- Verwarrend , het is en race-circuit geworden , automobilisten trekken snel nog even door om de tegenligger voor te zijn.
- Vaker voorkruipen bij te hard rijden en de fietser wordt vaker aan de kant gedrukt
- Weg met die rommel

Vraag 6 : De bloembakken bij nummer 4 ( ter hoogte van de pastorie ) staan daar goed ?

	aantal
1 punt	19
2 punten	2
3 punten	5
4 punten	1

5 punten	4
6 punten	
7 punten	4
8 punten	6
9 punten	1
10 punten	11

Score vraag 6 : 4,84

Opmerkingen bij vraag 6

- Vaker voorkruipen bij te hard rijden en de fietser wordt vaker aan de kant gedrukt
- Liefst alle bloembakken weg
- Verwarrend , het is een race-circuit geworden , automobilisten trekken nog snel even door om de tegenligger voor te zijn.
- Er wordt afgeremd voor ze het centrum inrijden.
- Zoals besproken met de ingehuurde specialist van de gemeente , een duidelijk signaal bij het binnenkomen van de kern van Budel-Schoot naar de weggebruikers toe.
- Beplanting ?
- Wel overzichtelijker
- Fietzers ; te smalle doorgang ! Bij file fietsers geen ruimte
- Voor fietsers te weinig ruimte . Er is al eens een bromfiets gevallen en gewond geraakt daar hij met het stuur tegen de bloembak kwam. Ook heb ik meegemaakt dat de auto's over het fietspad rijden ( je zult je heg maar staan te knippen of de stoep te vegen )
- Hier is het overzicht goed , dus dat gaat nog wel. Ook voor fietsers is dit nog goed te doen. Wel vind ik de bakken ook allemaal gevaarlijk voor fietsers. Als kinderen met school bv met de fiets weggaan ontstaan er gevaarlijke situaties bij die bakken. Het is dan nog veiliger om tussen de bakken door te fietsen.
- Het is bij alle bloembakken een **RAMP** om er tussendoor te rijden met fietstassen. Daarbij komen de auto's zo dicht langs je te rijden als ze de bak voorbij zijn dat je graag aan de kant gaat of over het voetpad je weg voortzet. Meestal neem ik zelf voorrang en rij ik mooi midden op de weg. En mogen de auto's mooi voor mij wachten. Want als ik val door die smalle doorgang ben ik de sigaar! Dus levensgevaarlijk.
- Wederom , wie is het eerste. Zeker geen mooi ontvangst voor de kern van het dorp !!
- Deze situatie is vrij overzichtelijk
- Is in mijn opzicht overbodig omdat de drempel al genoeg afremt.
- Deze bakken staan vlak voor een weg/drempel verhoging waardoor de snelheid al verminderd wordt. Geeft nu op bepaalde tijden opstoppen
- Géén ruimte voor fietsers , er wordt te hard gereden bij het verlaten van zone 30
- Hier hetzelfde verhaal. Hier begint de 30 km zone. Ik rij vele malen per dag hierlangs. Wat maakt het hier onveilig ? Diegene die niet respecteren dat degene die vanaf de kom van schot komt voorrang heeft. Nog snel ff voorrang nemen. Dagelijks moeten mijn medewerkers en ik regelmatig op de rem omdat er automobilisten niet snappen dat een rode pijl betekend dat ze moeten wachten op de wagen die een witte pijl heeft. Mijn vraag wie het maakt het dan onveilig , de bak die zorgt dat je verplicht wordt om af te remmen zodat je 30 kunt rijden. Of de automobilist die het liefst daar met 80 langs wil en voorrang ipv geeft.
- Een sluis die ik dagelijks vele malen neem. Als je van Budel afkomt en goed begin dat automobilisten in gaan houden. Vlak daarna een gelijkwaardige kruising bij de bakker.

Informeert maar eens hoeveel ongelukken dit ten gevolge had toen er nog geen bakken stonden. Nu komt dit bijna nooit meer voor. Vraag anders maar eens aan Ivo Stevens

- Hier zou een drempel beter zijn, dan hoeft het verkeer niet te wachten op elkaar
- Weg met die bakken
- Weg met die rommel
- Dit is een minder ruime bocht, maar het lijkt mij nog steeds niet handig om bloembakken te plaatsen in een bocht
- Weinig overzicht door hoge beplanting, Niet duidelijk voor fietsers
- Algemeen: is de ruimte voor de fietsers bij de bakken te smal. Belijning van Fietspad ( op klinker gedeelte ) geeft optisch een veel smaller wegdek en werkt snelheid verminderend ( lage kosten ) Nu is het fietspad niet duidelijk zichtbaar. Ik maak nu op diverse plaatsen met fietsgebruik van het voetpad. Dit gaat erg makkelijk vanwege schuine stoeprand.
- Wegversmallingen zijn goed mits overzichtelijk en niet in of voor bocht

Vraag 7 Drempels zouden een goed alternatief zijn voor bloembakken

	aantal	totaal
1 punt	22	22
2 punten	2	4
3 punten	3	9
4 punten	3	12
5 punten	7	35
6 punten	1	6
7 punten	4	28
8 punten	6	48
9 punten	1	
10 punten	6	60

Totaal score : 4,01

Opmerkingen bij vraag 7

- Drempels veroorzaakt afremmen en optrekken, dus meer geluidsoverlast en niet goed voor CO<sub>2</sub>
- Als de drempel hoog genoeg is en er is om de x aantal meters ligt dan wel. Als men nog met normale snelheid erover heen kan, hebben ze geen nut
- Drempels is ook niet ideaal, maar nog altijd beter dan bakken
- Mensen remmen hier niet genoeg voor af, mits ze heel hoog zijn maar we vinden drempels niet prettig als bestuurder
- Alsjeblieft niet !!! Nu genieten wij van rust, drempels zorgen voor véél lawaai ! Deze optie is in het verleden al toegepast, zonder succes
- Geen drempels, hebben zelf drempel voor de deur. Sindsdien scheuren in woning. Gemeente is hier niet verantwoordelijk voor zeggen ze. Waardeloze reactie, heb je niets aan.
- Drempels geven veel meer geluid van verkeer en zijn niet effectief voor bv vrachtauto's en landbouwverkeer
- De snelheidsduivels minderen toch geen vaart. weggegooid geld. levert niks op



- Drempels zorgen voor meer overlast . In mijn geval zelfs grote schade aan mijn woning door trillingen
- Drempels vind ik veel beter , alles is zeer overzichtelijk en er moet afgeremd worden
- Met drempels moet je toch snelheid minderen en ontstaan er minder gevaarlijke situaties
- Geen drempels , te veel milieu belastend , zelfde versmalling als de midbuulweg met een brede strook voor fietsers
- Dat is maar de vraag . Ligt er aan hoeveel en hoe hoog
- Dat zou super zijn
- Af en toe snelheidscontrole door de politie is beter . Ook goed is een permanente snelheidsmeter
- Ja want doen schrikt het beter af en remmen ze wel
- Flitspaal , regelmatig snelheidscontrole
- Er liggen op verschillende plaatsen drempels ,
- Afhankelijk van de drempel. Als dit echt een 30 km drempel is wel. Maak me bij drempels wel zorgen over de geluidsoverlast die drempels veroorzaken
- Als ze deze drempel met 30 zouden nemen zou ik zeggen ka , maar vroeger pakte ze de drempel zou hard dat ze er bij de bakker op gingen en het liefst bij de Plus er weer af wilde . En omdat de gemiddelde automobilist de 30 km zone niet respecteert zeg ik "slecht plan " . Je zult maar zoals Ivo Stevens bij een drempel wonen en de vele busjes met aanhangwagens zullen daar rammelend voorbij komen door de drempel. Diegene die zegt drempel woont vast niet bij zo'n drempel
- Je zult maar bij een drempel wonen en dan de gehele dag het verkeer dat eroverheen moet horen , Degene die hier voor zijn hebben vast nog nooit bij een drempel gewoond
- Hoogstens bij nummer 1 + 4 . Er zou op snelheid gecontroleerd moeten worden
- Geen drempels dat is weggegooid geld
- Er zijn genoeg drempels ( Bij de kerk , bij de bakker , bij de Plus , bij de molen )
- Drempels lijken me een stuk veiliger
- Ik denk van niet . Als ik zie hoe hard er bij ons ( nr.28 ) gereden wordt , weet ik niet of dat effect zal hebben .
- Geen drempels , nog een racebaan
- Drempels is geen optie . Denk aan vrachtwagens , bus en ambulance
- Probeer het zware verkeer om te leiden ook de boer met hun trekkers staalt nergens op
- Nee , wordt vrij moeilijk met carnaval e geven veel lawaai , zoals drempel hoogte Plus , is er gehorig . Wij wonen daar en maakt er veel herrie met aanhangers

Vraag 8 : Sinds de plaatsing van de bloembakken rijdt ik vaker om de Grootshoterweg heen ?

	aantal	totaal
1 punt	38	38
2 punten	1	2
3 punten	2	6
4 punten		
5 punten	4	20
6 punten	1	6
7 punten	1	7
8 punten		
9 punten	2	18
10 punten	3	30

Totaalscore 2,44

#### Opmerkingen bij vraag 8

- Nee ik woon aan de Grootshoter weg
- Nooit
- Geen punt
- Bloembakken over het algemeen levensgevaarlijk
- Voor ons is er geen alternatief
- Bakken weg en snelheidscontroles vaker doen
- Auto , nee zou idiott zijn !! Nog meer luchtvervuiling
- Omrijden vind ik veiliger , dan is alles goed te overzien
- Als ik kan mijd ik ze idd. Ik ga bv eerder in Budel boodschappen doen ipv bij de Plus , zodat ik niet langs die vervelende bloembakken hoef
- Helaas woon ik aan de Grootshoterweg dus heb ik geen keus
- Nee ik woon aan de Grootshoterweg. De staar is er zeker niet mooier door geworden . De snelheid is er zeker niet uitgehaald , zeker niet door de bestuurders die zich niet aan de snelheid willen houden. Terug naar de 50 km per uur en dan snelheidscontroles ( maar ja geen personeel )
- Omdat eigenlijk geen alternatief is qua route
- Als je daar woont kan je er moeilijk om heen rijden
- Zoals ik al eerder schreef maken mijn medewerkers en ik veelvuldig gebruik van de Grootshoterweg. Maak je er veelvuldig gebruik van en je blij bent met deze bakken dat wil dit veel zeggen. Veiligheid staat voorop. Vraag anders aan de bewoners van Gastel ? Ik hoor alleen maar geluiden dat ze de bakken graag terug willen want de oplossing die er nu is verschrikkelijk is.
- Zeker niet n en gezien de enorme drukte en het hard voorbij rijdend verkeer aan het begin stuk van de Grootshoterweg is dit zeker in de praktijk niet het geval. Er zijn vroeger metingen geweest . Zijn deze gegevens er nog , dan is dit toch heel mooi met cijfers te weerleggen.
- Onzin , waarom omrijden , beter je aan de snelheid van 30 km te houden , wat weinig automobilisten doen. Je kunt rijk worden als je een snelheidscamera neerzet op de Grootshoterweg en de Pater Ullingstraat .
- Ik woon langs de Groorschoterweg . Dat zal niet gaan
- Nee rijdt altijd over de Grootshoterweg
- Wij wonen er
- Om Budel-Schoot heen indien mogelijk
- Rij bewust om
- Nee , met je auto moet je niet omrijden dit is slecht voor de winkeliers
- Ben blij met de bloembakken , er wordt nu zachter gereden

Vraag 9 . Vindt u dat in het voorste gedeelte van de Grootshoterweg ook bloembakken geplaatst moeten worden

Nee	42
Ja	12

Totaal Nee : 78%

## Opmerkingen Bij vraag 9

- Veel te veel verkeer tussen de bloembakken door
- Vaker voorkruipen bij te hard rijden en de fietser wordt vaker van de weg gedrukt
- Vanaf de drempel bij het binnenrijden van Budel-Schoot ( vanaf Sportpark Budel ) tot aan het volgende obstakel zit te veel ruimte. Dit nodigt uit om nog even vol gas te geven. Onlangs was er een politiecontrole . Heeft die opgeleverd wat men er van verwachtte . Dit mag overigens vaker plaatsvinden
- Toen ze met carnaval weg waren was de situatie minder. Remt goed af en maakt voor aanwonenden , fietsers enz veiliger + beter . mag helemaal
- Dit is een 50 km zone , een extra drempel zou wel een optie zijn. De bloembakken mogen blijven wat os betreft . Als er 30 wordt gereden is het niet gevaarlijk. We hebben wel ervaren dat er bepaalde tijd erg hoge bloemen in groeien waardoor je niet ziet of er een tegenligger komt , dit is wel gevaarlijk . Dus lage planten en goed onderhouden.
- Dat hangt helemaal van de ervaringen , beleving van de bewoners aldaar. Onze beleving met de bloembakken is geweldig
- Flitspalen , eenmalige kosten en brengt nog wat op
- Uniformiteit bebouwde kom . In combinatie met bakken zou snelheidscontrole zéér gewenst zijn mét boete . Evt meer plaatsing snelheidsborden
- Als het overzichtelijker is wel , maar dan is de vertragende werking er ook niet meer/minder
- Zijn rijden af te toe veel te hard ! En de auto's halen elkaar nog vaak in , op dat stuk voor de drempel.
- Plaatsen van voorrangsborden bij bloembakken zou de veiligheid ten goede komen. Beste is bakken weg halen
- Negens geen bloembakken dan kan de jeugd ook niets vernielen
- Wat ons betreft geen bloembakken. Ze zijn gevaarlijk . Een wonder dat er nog geen ernstige ongelukken zijn gebeurt.
- Nee , Nee Nee !!! zorg voor meer snelheidscontrole
- Laat hier de aanwonenden een mening over geven en gelden
- Niet van deze bloembakken . Lagere bakken of drempels . Graag een permanente snelheidsmeter op dit stuk voor inkomend verkeer
- En indien men vindt dat te snel gereden wordt , drempel
- Of daar nog een drempel ruim voor de bocht. Komen daar soms hard de bocht in/door . svp niet in de bocht! ( Zoals in Budel bij de Randweg ter hoogte van de camper parkeerplaats . Die is echt onoverzichtelijk zeker in de lente en zomer.
- Ik zeg doen, nog blijer zou ik worden met trajectcontrole tussen begin bebouwde kom en spoor . Dan is iedereen verplicht om 30 te rijden en dan is het weer veilig op de Grootshoterweg zonder bakken en drempels. Ik weet ook wel dat dit een onbetaalbare oplossing is , dus zeg ik zorg dat iedereen 30 rijdt dan is niets onveilig
- Er wordt in het voorste gedeelte nog veel te hard gereden !!!!
- Er is nu weer een woonwijkje gekomen aan de Grootshoterweg dat betekend meer opkomend verkeer aan de Grootshoterweg . Ik denk dat ze ter hoogte van dit gedeelte heel blij zouden zijn als ze ervaren hoe prettig het is om op zo'n plaats de Grootshoterweg op te rijden
- Ik zou voorstander zijn om van de Grootshoterweg een voorrangsweg te maken. De te hoge snelheid icm het profiel in het wegdek maakt dat het heel luidruchtig is
- De roestige bakken opruimen . Het is geen aanzien. Het mooie dorp is helemaal weg , zonde voor Budel-Schoot

- Verder zijn wij van mening dat de voorrangssituatie in Budel-Schoot nergens op slaat. De hele Grootschoterweg en de Stationsweg heeft voorrang behalve in Schoot bij de Plus , het Vogelsplein en de Dwarstraat. Is onlogisch en verwarrend . Meer nadruk op die 30 km. De elektronische snelheidswaarschuwing permanent ophangen. Dat werkt heel goed en snelheidsduivels harder aanpakken
- Hoe minder , hoe beter
- In ieder geval niet van die hoge. Er moet wel iets aan de snelheid gedaan worden. Het voorste gedeelte van de Grootschoterweg lijkt nu ook heel breed , wat uitnodigd tot te hard rijden
- Geen bloembakken
- Geen bloembakken die het zicht belemmeren , wel versmallingen zoals in de Midbuulweg
- Daar geen winkels of zijstraten

Dit is wel een enquête m.b.t. de verkeersveiligheid en de bloembakken.

Als daarin toch actie in wordt ondernomen wil ik het volgende aan u vragen.

Is het ook mogelijk een extra aanpassing aan te brengen net na de verkeersveiligheid - bloembakken (no.4) - t.h.v. de Pastorie op de Grootshoterweg richting Budel?

De uitrit van het Ekker is heel erg gevaarlijk als men de Grootshoterweg op wil.

Door de meestal geparkeerde wagens zowel aan de linker- als aan de rechterzijde van de Grootshoterweg (vanuit het Ekker gezien) is er geen uitzicht op het verkeer dat van links komt en al helemaal niet op dat van rechts komt. Als je de draai naar links neemt ri. Budel moet je snel zijn, dat je geen auto treft, die van rechts komt.

Waarschijnlijk wordt er ook meteen na de bovengenoemde verkeersveiligheid met de bloembakken (situatie no. 4) snelheid gemaakt. Door de bocht die dan volgt kan men niet direct overzien of er iets aparts gebeurt t.h.v. het Ekker. De aankomende auto moet dan vol op de rem.

Het probleem van de geparkeerde auto's zal blijven, ondanks dat straks de wagens van de bouw weg zijn. Er zullen toch andere auto's (helemaal hinderlijk een bus of vrachtwagen) blijven parkeren.

Als het verkeer na de 4e situatie eventueel gewaarschuwd wordt, dat er na de bocht vanuit de 1e weg links verkeer kan komen, werkt dat misschien ook al enigszins mee aan de veiligheid.

Met vriendelijke groet,

C. van der Lienden

## r SLOT!!

De uitrit bij ons is door de maatregelen veel veiliger geworden.

Bij onze oprit was voorheen de veiligheid voor de kinderen die naar en van school slecht.

Dat er in het verleden nooit iets gebeurd is, is een wonder.

Als dit bij ons zo ervaren wordt, moet dit ook de ervaring zijn van de mensen die achter de Reinder van men.

Zijn de gebakken gevaarlijk?

Als je 30 rijdt dan is de weg makkelijk te berijden (zelfs bij Kees Janssen).

Ga je harder rijden dan zijn de bakken gevaarlijk.

Rij je 50 waar je 30 mag rij je ruim 66% te hard.

Als je op een 80 km weg zonder obstakels 66% te hard rijdt, dan wordt die weg ook heel gevaarlijk.

En een 120km weg helemaal als je 66% te hard rijdt.

De snelheid i.c.m. bakken is prima, alleen moeten bestuurder dan ook de snelheid respecteren.

En een 30 km zone is gemaakt om de veiligheid van kinderen, voetgangers en andere verkeersdeelnemers te borgen.

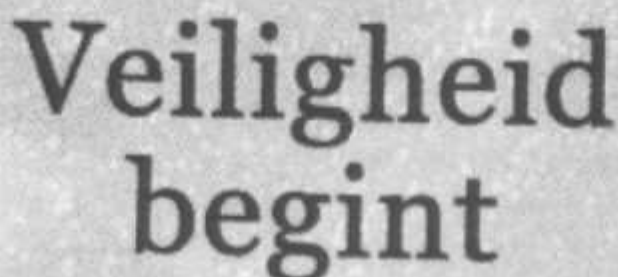
Tussen het spoor en de sporthal is geen minuut te verdienen door 50 of nog harder te rijden door de kdel-Schoot.

Ik vindt wel dat het bord met snelheidsmeting dat bij mij bijna voor het huisadres hangt, continue moet hangen en dan vlak voor dat de 30km zone begint.

Onze kantoormedewerkers merken niets van meer lawaai.

Ik heb op Facebook zeker in de beginperiode veel opmerkingen over deze bakken en de Grootshoterweg zien komen. Deze opmerkingen kwamen meestal van mensen die de Grootshoterweg gebruiken om naar Dorplein of Budel te gaan. Van aanwonende zag ik weinig tot geen opmerkingen. Ik heb daar dan ook niet op gereageerd met dezelfde opmerking als hierboven.

Als anderen/meerderheid mijn ervaring delen zou het misschien een idee zijn om aan het begin en eind van de 30 km zone een bord te plaatsen waarop jullie zetten "de veiligheid voor Budel-Schoot staat voor ons voort" teer daarom de snelheid van 30.



Veiligheid  
begint

